 **INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE LISBOA**

****

Ana Carolina Baptista

[41487@alunos.isel.ipl.pt](mailto:41487@alunos.isel.ipl.pt)

960314580

Eliane Almeida [41467@alunos.isel.ipl.pt](mailto:41467@alunos.isel.ipl.pt)

960271968

**Projeto e Seminário**

Licenciatura em Engenharia Informática e Computadores

Relatório Final

Orientadores:

Cátia Vaz, ISEL, [cvaz@cc.isel.ipl.pt](mailto:cvaz@cc.isel.ipl.pt)

José Simão, ISEL, [jsimao@cc.isel.ipl.pt](mailto:jsimao@cc.isel.ipl.pt)

Alexandre P. Francisco, IST, [aplf@ist.utl.pt](mailto:aplf@ist.utl.pt)

Julho de 2018

**Instituto Superior de Engenharia de Lisboa**

Licenciatura em Engenharia Informática e de Computadores

**Hybrid Ontology Mapping Interface**

Ana Carolina Grangeiro Pinto Baptista, 41487

Eliane Socorro de Almeida, 41467

Orientadores: Cátia Vaz (ISEL)

José Simão (ISEL)

Alexandre P. Francisco (IST)

Relatório final realizado no âmbito de Projeto e Seminário,

Do curso de licenciatura em Engenharia Informática e de Computadores

Semestre de Verão 2017/2018

14 de Julho de 2018

**Resumo**

**….resumo**

**Índice**

[Lista de Figuras 9](#_Toc519087717)

[Lista de Tabelas 11](#_Toc519087718)

[Introdução 13](#_Toc519087719)

[1.1 Motivação – Descrição do problema e ferramentas já existente 14](#_Toc519087720)

[Apollo 14](#_Toc519087721)

[Protégé 14](#_Toc519087722)

[Swoop 14](#_Toc519087723)

[1.2 Como HOMI se compara com estas ferramentas 15](#_Toc519087724)

[1.3 Sinopse 16](#_Toc519087725)

[Ontologias e OWL 17](#_Toc519087726)

[2.1 Ontologia 17](#_Toc519087727)

[**Erro! Marcador não definido.**](#_Toc519087728)

[17](#_Toc519087729)

[2.2 OWL 18](#_Toc519087730)

[Chaos Pop 21](#_Toc519087731)

[3.1 Estruturas de dados 21](#_Toc519087732)

[3.2 API 22](#_Toc519087733)

[3.3 Exemplo de utilização 23](#_Toc519087734)

[Arquitetura do H.O.M.I 26](#_Toc519087735)

[4.1 Descrição 26](#_Toc519087736)

[4.2 Componentes 27](#_Toc519087737)

[4.3 Tecnologias 27](#_Toc519087738)

[4.3.1 Node.js 27](#_Toc519087739)

[4.3.2 Express 28](#_Toc519087740)

[4.3.3 D3.js 28](#_Toc519087741)

[4.3.4 Electron 28](#_Toc519087742)

[4.3.5 MongoDb 28](#_Toc519087743)

[Implementação 30](#_Toc519087744)

[5.1 Estruturas de dados 30](#_Toc519087745)

[5.1.1 Data Files 30](#_Toc519087746)

[5.1.2 Ontology Files 31](#_Toc519087747)

[5.1.3 Individual Mappings 31](#_Toc519087748)

[5.1.4 Populates 32](#_Toc519087749)

[5.2 Endpoints 33](#_Toc519087750)

[5.3 Organização do código 35](#_Toc519087751)

[5.4 Interação com o utilizador 38](#_Toc519087752)

[Conclusões 39](#_Toc519087753)

[Referências 40](#_Toc519087754)

# Lista de Figuras

[Figura 0.1 - Exemplo de uma ontologia **Erro! Marcador não definido.**](file:///D:\ISEL\1718\SV1718\PS\Projeto\PFC\Relatorio%20Final\final.docx#_Toc519013452)

[Figura 0.2 - Exemplo de uma instância de uma ontologia **Erro! Marcador não definido.**](file:///D:\ISEL\1718\SV1718\PS\Projeto\PFC\Relatorio%20Final\final.docx#_Toc519013453)

[Figura 4.1 Ficheiro de dados semiestruturados 24](#_Toc519013454)

[Figura 5.1 - Arquitetura da aplicação 26](#_Toc519013455)

[Figura 0.1 - Camadas de acesso e seus respetivos módulos 35](#_Toc519013456)

# Lista de Tabelas

[Tabela 0.1 - Comparação entre várias ferramentas e a nossa aplicação 15](#_Toc519012500)

[Tabela 4.1 - Alguns mapeamentos do ficheiro semiestruturado para ontologia 24](#_Toc519012501)

**Capítulo 1**

# Introdução

Atualmente, com o grande crescimento e propagação de dados na internet, surge a necessidade de que a informação seja descrita e transmitida por meio de uma linguagem *standard*, sendo esta de fácil entendimento tanto para computadores quanto para humanos.

Uma das técnicas de descrição de informação que se está a tornar muito popular é baseada em ontologias [1]. Esta permite especificar explicitamente uma conceptualização ou um conjunto de termos de conhecimento para um domínio particular. Apesar da popularidade das ontologias, há em geral dificuldade em transformar o conhecimento pré-definido num caso concreto.

Na área da bioinformática, existem recursos científicos que necessitam de ser partilhados entre a comunidade científica por meio de ontologias. Sendo as ontologias normalmente definidas através de OWL [2] (*Web Ontology Language*), em várias situações poderá não ser uma tarefa simples para os bioinformáticos representar o seu conhecimento do domínio através das ontologias.

Atualmente existem algumas ferramentas de edição de ontologias que permitem ao utilizador inserir um ficheiro referente a uma ontologia e criar novos dados de acordo com este ficheiro, como por exemplo *Protégé* [3]. Existem também algumas bibliotecas para Java que fazem o mapeamento de XML para OWL, que podem ser utilizadas por *developers*. Contudo, não temos conhecimento da existência de uma ferramenta que combine estes dois aspetos: a criação de novas instâncias através de uma ontologia bem como o mapeamento de um caso concreto escrito noutra linguagem numa instância de uma ontologia.

Desta forma, de modo a ajudar os utilizadores – como por exemplo, os biólogos - o objetivo do nosso trabalho é desenvolver uma aplicação que tenha uma interface intuitiva que permita esta transformação de dados semiestruturados em dados anotados com ontologias definidas em OWL. Nesta interface também teria a possibilidade de anotar valores aos vários conceitos da ontologia ou apenas editar os existentes.

## **Motivação – Descrição do problema e ferramentas já existente**

Como referido anteriormente, com o avançar da tecnologia e, consequentemente, da propagação de dados leva a que esta informação seja descrita em mais que uma linguagem /estrutura, sendo as mais comuns JSON, XML e OWL [6]. Com isto, nesta área, existe a necessidade de transformar dados de um tipo para outro (por exemplo, de XML para OWL ou de JSON para OWL).

Com o crescimento da popularidade de OWL para a descrição de dados, apareceram naturalmente também alguns *softwares* para a edição e manipulação de OWL. Nesta secção iremos falar sobre alguns destes programas e sobre as diferenças entre eles. Iremos comparar 3 programas que têm um maior número de utilizadores: Apollo [7], Protégé [3] e Swoop [8].

### **Apollo**

Apollo é um modelador *user-friendly*, de utilização gratuita e de instalação local. Nesta aplicação, um utilizador pode modelar ontologias com noções básicas de ontologias (classes, relações, instâncias, etc). Também é possível criar novas instâncias a partir das classes presentes nessas ontologias. Alguns dos pontos fortes deste software é o seu validador de tipos que mantém a consistência de tipos durante o processo, bem como o armazenamento das ontologias (em ficheiros). Contudo, este programa é relativamente antigo e carece de uma visualização de dados em grafo, ao contrário dos seus concorrentes. Apollo carece da possibilidade de dar uma experiência multiutilizador aos seus utilizadores, para trabalhos em colaboração com mais do que um utilizador. [9] [10]

### **Protégé**

Protégé é um editor e modelador de ontologias, de utilização gratuita e tem uma vertente local bem como online (WebProtégé) [11]. Tem uma arquitetura baseada em *plug-ins* o que deu origem ao desenvolvimento de inúmeras ferramentas relacionadas com semântica web. Implementa um conjunto de estruturas modeladoras de conhecimento e ações que suportam a criação, modelação e manipulação de ontologias, complementadas com inúmeras formas de visualização desses dados. A customização proporcionada aos seus utilizadores é uma das características que torna esta aplicação numa das mais populares na área. [9] [10]

### **Swoop**

Swoop é um browser e também um editor open-source, de utilização gratuita e local. Esta ferramenta contém validadores de OWL e oferece várias formas de visualização gráfica de ficheiros em OWL. É composto também por um ambiente de edição, comparação e fusão entre múltiplas ontologias. As suas capacidades de hyperlinks proporciona uma interface de navegação fácil aos seus utilizadores. Um utilizador pode também reutilizar dados ontológicos externos ao colocar os links para a entidade externa ou importando a ontologia completa, pois não é possível importar ontologias parciais, mas é possível realizar pesquisas por múltiplas ontologias. [9] [10]

Durante a nossa pesquisa sobre outras ferramentas que já existem nesta área, encontrámos também, para além de outros editores com características diferentes dos apresentados acima, algumas bibliotecas que mapeiam XML para OWL - Ontmalizer[[1]](#footnote-1) e JXML2OWL[[2]](#footnote-2). Estas bibliotecas foram desenvolvidas em Java e estão disponíveis para *developers* usarem também em Java.

Contudo, apesar da nossa pesquisa, não encontramos nenhuma aplicação que oferecesse todos os pontos mais relevantes das aplicações descritas acima, tais como: versão online como local, mapear XML para OWL[[3]](#footnote-3), etc.

## **1.2 Como HOMI se compara com estas ferramentas**

A nossa ferramenta visa juntar os pontos fortes destas aplicações numa só aplicação. Na nossa ferramenta (H.O.M.I.) iremos ter uma vertente local assim como uma vertente *online*. Ambas terão uma visualização simples, fácil e intuitiva, ou seja, que funcione da forma que o utilizador espera que funcione, bem como a opção de apenas criar uma nova instância a partir de uma dada ontologia ou então, através de ficheiro semiestruturado descrito em XML, realizar o mapeamento de conceitos presentes na ontologia em questão.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Característica  -  Programa | Criação de novas instâncias | Fácil Utilização | Armazenamento | Interface Intuitiva | Versão Online | Mapeia XML para OWL |
| Apollo | Sim | Sim | Sim, em ficheiros | Não | Não | Não |
| Protégé | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Não |
| Swoop | Sim | Sim | Sim, em modelos HTML | Sim | Não | Não |
| Ontomalizer & JXML2OWL | Não | Sim | Não | Não contém interface | Não | Sim |
| HOMI | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim |

Tabela 0.1 - Comparação entre várias ferramentas e a nossa aplicação

## **1.3 Sinopse**

Este relatório está dividido em X capítulos.

No Capítulo 2 iremos explicar sucintamente o que é uma ontologia e OWL.

No Capítulo 3 iremos descrever o sistema *Chaos Pop* que fornece uma API que iremos utilizar no nosso programa.

No Capítulo 4 iremos descrever a nossa arquitetura, bem como cada componente e como estes se relacionam entre si.

No Capítulo 5 iremos resumir a implementação do nosso projeto nos aspetos de *front-end*, *back-end* e base de dados.

**Capítulo 2**

# Ontologias e OWL

## **2.1 Ontologia**

Uma ontologia, na área da ciência da computação, é um modelo de dados que representa um grupo de ideias ou conceitos dentro de um determinado domínio e as relações que existem entre eles. Estas são usadas em várias áreas da ciência da computação, tais como inteligência artificial e semântica web, como uma forma de representar conhecimento sobre essa área, ou sobre um subconjunto dessa área. Uma ontologia descreve; entidades (conjuntos, coleções ou tipo de objetos) indivíduos (instancias das entidades), atributos (propriedades, características ou parâmetros de entidades) e relacionamentos (entre indivíduos). [4]

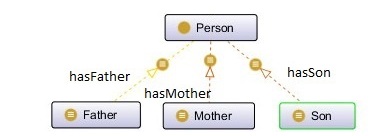
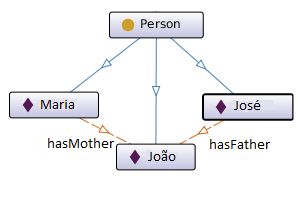
 Na Figura 2.1 podemos observar a representação em grafo de um exemplo de uma ontologia, composta por indivíduos, identificados pelos retângulos amarelos “Person”, “Father”, “Son”, “Mother”; e por relações, identificadas pelas setas a tracejado (“hasFather”, “hasMother”, “hasSon”).

Figura 2.1 - Exemplo de uma ontologia

Na Figura 2.2 podemos observar uma instância da ontologia ilustrada pela Figura 2.1, onde o indivíduo “João” tem uma relação com o indivíduo “José” denominado “hasFather” e com o individuo “Maria” denominada de “hasMother”. Todos estes indivíduos são instancias da entidade “Person”.

****

*Figura . Exemplo de uma ontologia*

*Figura . Exemplo de uma instância de uma ontologia*

## 

Figura .2 - Exemplo de uma instância da ontologia da figura 1

## **2.2 OWL**

OWL (*Ontology Web Language*) é uma linguagem utilizada a criação de ontologias em *Web* e é a linguagem recomendada da W3C (*World Wide Web Consortium*) para a criação de ontologias em Web. O OWL está grupado em 3 níveis de expressividade, sendo a linguagem propriamente dita o *OWL Full*. Para além desta, existem também o *OWL Lite* e o *OWL DL*, sendo ambas consideradas sub-linguagens do OWL. Esta linguagem foi desenhada para processar informação, facilitando assim a sua interpretação por máquinas. Quando comparado com outras linguagens (XML, RDF, etc.), OWL destaca-se por fornecer um vocabulário adicional com uma semântica formal.

Um documento de OWL consiste num cabeçalho da ontologia (ou seja, um *hyperlink* para o documento que contém informação sobre essa ontologia; este cabeçalho é opcional) bem como inúmeras definições de **classe**, **indivíduos** e **propriedades**:

* Uma **classe** fornece um mecanismo de abstração para o agrupamento de recursos com características similares;
* Um **indivíduo** de cada classe é denominado de instância dessa classe, uma representação de um caso concreto de uma classe;
* As **propriedades** podem ter relações com outras *properties* dos tipos *equivalentProperty* e *inverseOf,* assim como pode conter restrições globais de cardinalidades que podem ser *FunctionalProperty* ou *InverseFunctionalProperty* [5]. Estas propriedades podem ser de dois tipos:
* ***Object Properties*** refere-se a relações entre instâncias de classes;
* ***Datatype Properties*** refere-se uma propriedade com valores literais.

Existem vários formatos que podem ser usados para representar uma ontologia: RDF/XML *Syntax*, *Turtle Syntax*, OWL/XML *Syntax*, OWL *Functional Syntax*, entre outros.

Tendo como base as **classes** presentes em **Erro! A origem da referência não foi encontrada.**, a listagem abaixo apresenta a representação das mesmas em OWL:

<owl:Class rdf:ID="Person" />

<owl:Class rdf:ID="Mother" />

<owl:Class rdf:ID="Son" />a

Apresentamos agora a representação das relações entre as **classes** através de ***Object Properties***:

<owl:ObjectProperty rdf:ID="hasMother">

<rdfs:domain rdf:resource="#Person"/>

<rdfs:range rdf:resource="#Mother"/>

<owl:ObjectProperty>

Caso quiséssemos adicionar uma ***data property*** *“hasFamilyName”* para representar o apelido de uma pessoa, a mesma teria o seguinte aspeto:

<owl:DatatypeProperty rdf:about="hasFamilyName">

<rdfs:domain rdf:resource="#Person"/>

<rdfs:range rdf:resource="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#integer"/>

</owl:DatatypeProperty

Usando agora a **Erro! A origem da referência não foi encontrada.**, um exemplo da representação do individuo “João”, “Maria” e “José” seriam as seguintes:

<owl:NamedIndividual rdf:ID="João">

<rdf:type rdf:resource="#Person"/>

<family:hasMother rdf:resource="#Maria"/>

<family:hasFather rdf:resource="#José"/>

<family:hasFamilyName

rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#integer">

Silva

</family:hasFamilyName>

</owl:NamedIndividual>

Neste exemplo podemos observar que o individuo “João” é uma instância do tipo *Person*, com uma *data property “hasFamilyName”* do tipo *Integer* que representa o apelido “Silva” e com duas *object properties:*

* *“hasMother”* com referência para o individuo “Maria”
* “*hasFather*” com referência para o individuo “José”

**Capítulo 3**

# Chaos Pop

Para implementar o projeto descrito anteriormente, seria necessária uma ferramenta que fosse capaz de mapear ficheiro de dados semiestruturados para ontologias, com base nos seus termos e conceitos, respetivamente. A criação de tal ferramenta seria ligeiramente complexa e demorada, o que por si só poderia ser considerado como um projeto final de curso. No entanto, nos foi apresentada a biblioteca do *Chaos Pop* para que pudéssemos utilizá-la.

O *Chaos Pop* é uma biblioteca que fornece um serviço que permite mapear ficheiros semiestruturados de acordo com a descrição de uma ontologia com base em pelo menos dois ficheiros: um OWL referente à uma ontologia (OntologyFile) e outro que representa um caso concreto da ontologia em questão (DataFile). Neste momento, os ficheiros que são suportados como DataFile são de extensões JSON e XML.

Uma vez não usufruímos de todas as funcionalidades disponíveis no serviço fornecido pelo *Chaos Pop,* neste capítulo apenas realizamos uma breve descrição de algumas das estruturadas de dados e dos *endpoints* existentes, assim como um pequeno exemplo de utilização.

## **3.1 Estruturas de dados**

O *Chaos Pop* armazena a informação numa base de dados remota que contém algumas estruturadas. Dentre as estruturas de dados, existem algumas que é essencial ter conhecimento sobre quais dados armazenam e o que representam para que possa usufruir das funcionalidades do serviço fornecido. São elas:

* *DataFile:* representa um ficheiro de dados semiestruturados e armazena a informação referente a este na forma de *nodes*. Se o formato do ficheiro for XML,cada *node* representa um *child element* do *parent*, caso JSON cada *node* representa os objetos presente no ficheiro.
* *OntologyFile:* representa um ficheiro de ontologia, guardando a informação sobre todas as *classes, data properties* e *object properties* presentes na ontologia em questão.
* *IndividualMapping*: representa o mapeamento de um determinado termo presente em DataFile para uma classe especifica presente em OntologyFile.
* *Mapping*: representa o mapeamento de um ou mais DataFile’s para um OntologyFile. Este é responsável pela criação do ficheiro de *output* e por isso aglomera as informações necessárias para tal, tais como o nome do ficheiro de *output* bem como os identificadores dos *IndividualMapping’s* que irão ser utilizados para realizar este mapeamento.
* *Batch*: utilizado quando se deseja popular uma ontologia com base nos mapeamentos realizados e gerar o ficheiro de *output* earmazena os *Mappin’s* nas quais deseja executar a fim de popular a ontologia. Para cada *Mapping* é gerado um ficheiro de *output.*

## **3.2 API**

De modo a usufruir das funcionalidades existentes no *Chaos Pop*, seja para submeter ficheiros, obter dados referentes aos ficheiros submetidos ou mapear os vários conceitos é necessário ter conhecimento dos *endpoints* existentes. Todos os *endpoints* apresentados abaixo iniciam com a URL do servidor do *Chaos Pop*: <http://chaospop.sysresearch.org/chaos/wsapi>

POST /createIndividualMapping body - individualMappingTO: Object

POST /replaceIndividualMapping body - individualMappingTO: Object

POST /removeIndividualMapping body - ids: String

GET /getAllIndividualMappings

POST /addFile body - file: InputStream

POST /getFile body - id: String

POST /removeFile body - ids: String

GET /listDataFiles

POST /createMapping body - mappingTO: Object

POST /removeMapping body - ids: String

POST /getAllNodesFromDataFile body - id: String

POST /getNode body - id: String

POST /getOntologyFile body - id: String

POST /removeOntologyFiles body - ontologyIds: String

POST /getOWLClasses body - ontologyId: String

POST /getObjectProperties body - ontologyId: String

POST /getDataProperties body - ontologyId: String

GET /listOntologyFiles

POST /createBatch body - jsonBatch: String

POST /removeBatch body - batchIds: String

## **3.3 Exemplo de utilização**

Para realizar um mapeamento, primeiramente são necessários os ficheiros envolvidos nesse, um ficheiro de dados DataFile e outro de ontologia OntologyFile. O ficheiro OWL usado contém as seguintes informações que são apresentadas abaixo no formato *Turtle* [13] e o ficheiro de dados semiestruturados é o da Figura 3.1.

@prefix : <http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/family.owl#> .

@prefix owl: <http://www.w3.org/2002/07/owl#> .

@prefix rdf: <http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#> .

@prefix xml: <http://www.w3.org/XML/1998/namespace> .

@prefix xsd: <http://www.w3.org/2001/XMLSchema#> .

@prefix rdfs: <http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#> .

@base <http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/family.owl> .

<http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/family.owl> rdf:type owl:Ontology ;

# Object Properties

### http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/family.owl#hasPartner

:hasPartner rdf:type owl:ObjectProperty ;

owl:inverseOf :isPartnerIn .

### http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/family.owl#isPartnerIn

:isPartnerIn rdf:type owl:ObjectProperty .

# Data properties

### http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/family.owl#hasBirthYear

:hasBirthYear rdf:type owl:DatatypeProperty ,

owl:FunctionalProperty ;

rdfs:domain :Person ;

rdfs:range xsd:integer .

### http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/family.owl#hasFirstGivenName

:hasFirstGivenName rdf:type owl:DatatypeProperty ;

rdfs:subPropertyOf :hasName ;

rdfs:domain :Person ;

rdfs:range xsd:string .

### http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/family.owl#hasName

:hasName rdf:type owl:DatatypeProperty ;

rdfs:domain :Person ;

rdfs:range xsd:string .

# Classes

### http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/family.owl#Person

:Person rdf:type owl:Class .

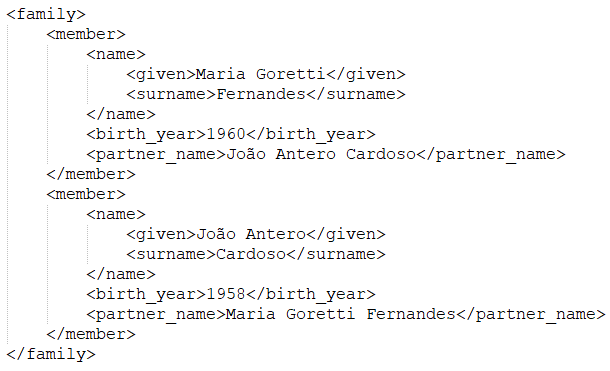


Figura 3. Ficheiro de dados semiestruturados

Para obter um ficheiro correspondente ao da ontologia mostrada acima, mas que corresponda a um caso concreto da mesma, o utilizador deve realizar as correspondências dos vários termos existentes no ficheiro semiestruturado aos conceitos da ontologia. Os mapeamentos a serem realizados são:

|  |  |
| --- | --- |
| **Semiestruturado termos** | **Ontologia conceitos** |
| member | Person |
| given | hasFirstGivenName |
| given e surname | hasName |
| partner\_name | hasPartner |
| birth\_year | hasBirthYear |

Tabela 3.1 - Alguns mapeamentos do ficheiro semiestruturado para ontologia

Após realizar todos os mapeamentos do ficheiro semiestruturado, irá ser gerado o ficheiro do caso concreto da ontologia. Abaixo está apresentado o ficheiro gerado no formato *turtle*.

@prefix : <http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/cardosofamily.owl##> .

@prefix owl: <http://www.w3.org/2002/07/owl#> .

@prefix rdf: <http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#> .

@prefix xml: <http://www.w3.org/XML/1998/namespace> .

@prefix xsd: <http://www.w3.org/2001/XMLSchema#> .

@prefix rdfs: <http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#> .

@prefix family: <http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/family.owl#>

@base <http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/cardosofamily.owl#> .

<http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/minifamily.owl#>

rdf:type owl:Ontology ;

owl:imports <http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/family.owl#> .

# Individuals

### http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/cardosofamily.owl#JoãoAnteroCardoso

:JoãoAnteroCardoso a owl:NamedIndividual,

<http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/family.owl#Person> ;

family:hasPartner:MariaGorettiFernandes ;

family:hasBirthYear:1958 ;

family:hasFirstGivenName:"João Antero".

### http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/cardosofamily.owl#MariaGorettiFernandes

:MariaGorettiFernandes a owl:NamedIndividual,

<http://chaospop.sysresearch.org/ontologies/family.owl#Person>

family:hasPartner:JoãoAnteroCardoso ;

family:hasBirthYear:1960 ;

family:hasFirstGivenName:"Maria Goretti".

**Capítulo 4**

# Arquitetura do H.O.M.I

Neste capítulo apresentamos a arquitetura da aplicação *web*, descrevemos qual a funcionalidade de cada módulo presente nesta, assim como a forma como estes interagem entre si e as tecnologias utilizadas na implementação da aplicação no geral.

## **4.1 Descrição**

A Figura 4.1 mostra a arquitetura da aplicação *web*, na qual está representada a interação entre todas as camadas existentes. Existem quatro camadas de acesso:

1. Views
2. Routes
3. Services
4. Data access

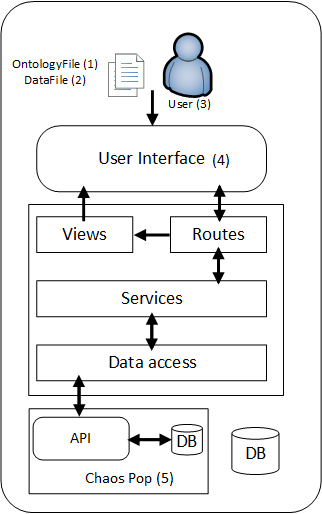


Figura 4. - Arquitetura da aplicação

A interação inicia-se quando o utilizador (3) insere um ou mais ficheiros com a definição de uma ontologia (1) e, opcionalmente, um ou mais ficheiros de dados semiestruturados (2). Estes ficheiros irão ser submetidos à API *Chaos Pop* (5). De seguida irá ser gerada uma interface gráfica (4) onde o utilizador poderá anotar novos dados aos vários conceitos presentes nos ficheiros que descrevem uma ontologia (1) ou mapear os termos dos ficheiros semiestruturados (2) com os conceitos dosficheiros da ontologia (1). No final deste processo, é gerado um novo ficheiro OWL que contém um caso concreto dos dados descritos nos OntologyFile’s. Iremos também dar a opção ao utilizador de manter os ficheiros de *input* e *output* numa base de dados remota.

## **4.2 Componentes**

A aplicação foi implementada por camadas (Figura 4.1), na qual cada camada apenas comunica com a superior ou inferior. Esta implementação proporciona uma maior facilidade na manipulação das funcionalidades. As camadas existentes são:

* ***controllers:*** contém todos os *endpoints* possíveis de serem acedidos através da *user interface* e comunica com *views*e *services*;
* ***services:*** camada intermédia entre *controllers* e *data access*, contém toda a lógica necessária para a execução das operações disponíveis;
* ***data access:***  engloba todo o acesso aos dados. Seja este acesso na API *Chaos Pop* ou na nossa própria base de dados;
* ***views:*** inclui todas as representações visuais utilizadas em *user interface.*

## **4.3 Tecnologias**

Em cada uma das camadas existem na arquitetura apresentada anteriormente existem diferentes módulos, nestes estão implementadas funções usufruindo de algumas tecnologias. Todas as tecnologias utilizadas foram previamente escolhidas tendo em conta as funcionalidades de que cada uma delas disponibilizam assim como o objetivo final do projeto.

### **4.3.1 Node.js**

Uma plataforma de software que é usada para construir aplicativos de redes escaláveis. O Node.js usa o JavaScript como linguagem de *script* e alcança rendimentos altos através de um *loop* de eventos, na qual interpreta, uma única *thread*, as requisições de forma assíncrona em vez de sequenciais e não permitindo bloqueios [14].

Já tivemos experiências em outras unidades curriculares com esta tecnologia e concluímos que fornece uma maneira fácil de construir uma aplicação *web*, assim como descobrimos a existência de outras tecnologias que utilizam esta para criar aplicações *desktop*, o que nos facilitaria no desenvolvimento do projeto e optamos por utilizá-la.

### **4.3.2 Express**

Equivale a um *framework* rápido, flexível e minimalista para Node.js. *Express* fornece um conjunto robusto de recursos para desenvolver aplicações *web*, assim como um grande número de métodos utilitários HTTP e *middleware* para criar uma API rápido e fácil [15].

Por já termos experiências com esta tecnologia e pelo facto da sua utilização ser fácil, decidimos implementar a nossa aplicação *web* e todas *endpoints* disponíveis com base nesta tecnologia.

### **4.3.3 D3.js**

Consiste numa biblioteca JavaScript que permite vincular dados arbitrários ao *Document Object Model (DOM)* e em seguida aplicar transformações nos dados usando diferentes padrões *web* como HTML, SVG e CSS [16].

Decidimosoptar por tal pelo facto de existirem vários exemplos de utilização na documentação da mesma que podiam ser adaptados para a nossa necessidade de obter de uma forma simples e prática uma representação em árvore dos dados referentes ao ficheiro de entrada DataFile.

### **4.3.4 Electron**

É uma biblioteca *open source* utilizada para criar aplicações *desktop* multiplataformas com tecnologias *web* (HTML, JavaScript e CSS). *Electron* combina *Chromium* e *Node*.*js* em um único tempo de execução e as aplicações podem ser empacotadas das Mac, Windows e Linux [17].

Uma vez que a nossa aplicação foi projetada para ter duas vertentes, uma *web* e outra *desktop*, tínhamos de optar por alguma tecnologia que nos permitisse aproveitar o máximo possível do código desenvolvido para a aplicação *web* na criação da versão *desktop.* O que o *Electron* nos proporciona é exatamente isso, reutilizar o que já tem implementado em JavaScript sem a necessidade de aprender a usar uma nova tecnologia no desenvolvimento da aplicação *desktop*.

### **4.3.5 MongoDb**

MongoDB é um banco de dados que armazena dados em documentos flexíveis semelhantes a JSON, o que significa que os campos de cada documento podem variar de um para outro e a estrutura de dados pode ser alterada ao longo do tempo [18].

Apesar de podemos desfrutar da base de dados do *Chaos Pop,* todos os acessos a essa teriam um grande custo em tempo de execução decorrente das várias operações que são necessárias realizar. Por isso decidimos criar a nossa própria base de dados usando o MongoDb por esse permitir ser flexível na criação dos documentos e a execução de *queries* para obtê-los.

**Capítulo 5**

# Implementação

Neste capítulo descrevemos todas estruturas de dados existentes na base de dados documental e o seu respetivo intuito, os *endpoints* presentes na API que permite a comunicação entre *client-side* e *server-side,* a organização do código em vários packages e a interação com o utilizador na aplicação *web.*

## **5.1 Estruturas de dados**

A nossa base de dados é documental e está dividida em quatro *collections*, onde cada uma armazena dados estruturados de forma distinta. São as *collections:*

1. DataFiles
2. OntologyFiles
3. IndividualMappings
4. Populates

Cada documento presente nestas *collections* contém o campo \_id que é o identificador único gerado pelo *MongoDb*, para além de outros campos que são descritos abaixo.

### **5.1.1 Data Files**

Esta *collection* armazena dados referentes aos ficheiros de *input* DataFile. A constituição de um ficheiro presente nesta é:

{

\_id: ObjectId,

name: String,

chaosid: String,

nodes: Array

}

* name: nome do ficheiro;
* chaosid: identificador no ficheiro do servidor do *Chaos Pop*;
* nodes: contém todos os nodes que constituem a árvore representativa dos dados.

### **5.1.2 Ontology Files**

Esta *collection* armazena dados referentes aos OntologyFile’s. A constituição de um ficheiro presente nesta é:

{

\_id: ObjectId,

name: String,

chaosid: String,

classes: Array,

dataProperties: Array,

objectProperties: Array

}

* name: nome do ficheiro;
* chaosid: identificador no ficheiro do servidor do *Chaos Pop*;
* classes: classes que pertencem ficheiro de ontologia;
* dataProperties: propriedades do tipo *data* que pertencem ao ficheiro de ontologia;
* objectProperties: propriedades do tipo *object* que pertencem ao ficheiro de ontologia.

### **5.1.3 Individual Mappings**

Esta *collection* contém dados que representam o mapeamento de um determinado indivíduo e de suas propriedades, entre um DataFile e um OntologyFile, que são denominados de *IndividualMapping*. Também é utilizada para armazenar a criação de indivíduos apenas a partir de uma OntologyFile. O nosso *IndividualMapping* é semelhante ao utilizado pelo *Chaos Pop* e tem a seguinte estrutura:

{

\_id: ObjectId,

tag: String,

nodeId: String,

owlClassIRI: String,

ontologyFileId: String,

dataFileId: String,

specification: Boolean,

objectProperties: Array,

dataProperties: Array,

annotationProperties: Array

}

* tag: *tag* do *node* presente no DataFile que estamos a mapear;
* nodeId: id do *Chaos Pop* correspondente ao *node* do DataFile que estamos a mapear;
* owlClassIRI: IRI da classe que estamos a mapear, contida no OntologyFile;
* ontologyFileId: id presente na *collection OntologyFiles* correspondente ao OntologyFileque queremos mapear;
* dataFileId: id presente na *collection DataFiles* correspondente ao DataFile que queremos mapear,
* specification: uma *flag* que indica se este *IndividualMapping* irá alterar algum outrojá existente;
* individualName: metadados que indicam qual a propriedade de dados que irá ser utilizada para o nome deste indivíduo;
* objectProperties: cada elemento deste *array* é composto por: IRI da propriedade no OntologyFilee metadados dos *nodes* (no DataFile) envolvidos nesta propriedade;
* dataProperties: cada elemento deste *array* é composto por: IRI da propriedade no OntologyFile, um *pair* composto pelos metadados dos *nodes* (no DataFile) envolvidos nesta propriedade, bem como o tipo da mesma (*string, integer, etc*);
* annotationProperties: cada elemento deste *array* é composto por: tipo de anotação (*label*, *comment*, etc) e metadados dos *nodes* (no DataFile) envolvidos nesta propriedade.

No geral, a constituição das estruturas presentes nesta *collection* é a mencionada acima. Porém quando o *IndividualMapping* se diz respeito a um mapeamento e não a criação de um individuo apenas, este contém mais um campo denominado indTree, que representa a subárvore extraído do DataFile correspondente ao *IndividualMapping* em questão.

### **5.1.4 Populates**

Nesta *collection* estão presentes estruturas que podem ser consideradas como uma sessão, uma vez que em cada uma delas estão presentes um aglomerado de identificadores indispensáveis em toda a interação com o utilizador. As estruturas podem ser usadas numa população de ontologia com (*populate with data*) ou sem dados semiestrurados(*populate without data*). Os campos em comum nos dois casos são:

{

\_id: ObjectId,

ontologyFiles: Array,

indMappings: Array,

chaosid: String,

batchId: String,

outputFileId: String

}

* ontologyFiles: *array* com dados sobre todos os ficheiros de ontologia que deseja popular;
* indMappings: *array* de *IndividualMappings* pertencentes ao mapeamento;
* chaosid: identificador do servidor do *Chaos Pop* referente ao *Mapping;*
* batchId: identificador do servidor do *Chaos Pop* referente ao *Batch*;
* outputFileId: identificador do servidor do *Chaos Pop* referente ao ficheiro de *output,* quando esse é gerado.

Quando se trata de um *populate with data*, além da descrição acima também contém o campo dataFiles que representa todos os ficheiros de dados semiestruturados envolvidos no mapeamento.

## **5.2 Endpoints**

A comunicação entre o *client-side* e o *server-side* é feita através de pedidos HTTP. Desta forma, o servidor disponibiliza uma lista de *endpoints* para facilitar esta comunicação. Estes *endpoints* estão definidos nos *routes*, agrupados pela sua finalidade. Por exemplo, todos os *endpoints* relacionados com *Populate’s* poderão ser encontrados no populates-routes.

**file-routes:**

POST /dataFile body: File

POST /ontologyFile body: File

GET /dataFile

GET /ontologyFile

DELETE /dataFile/:id

DELETE /ontologyFile/:id

**index-routes:**

GET /

**individual-mapping-routes:**

POST /map/individual               body - individualMapping: Object

PUT /map/individual/:id body – individualMapping: Object

PUT /map/individual/:id/name body – individualName: Array

PUT /map/individual/:id/properties/annotation

body - annotationProps: Array

PUT /map/individual/:id/properties/data

body - dataProps: Array

PUT /map/individual/:id/properties/object

body - objectrops: Array

GET /map/individual/:id/properties/annotation/view

GET /map/individual/:id/properties/data/view

GET /map/individual/:id/properties/object/view

DELETE /map/individual/:id

DELETE /map/individual/:id/properties/:pid

**individual-routes:**

POST /individual                body - individual: Object

PUT /individual/:id/properties/annotation

body - annotationProps: Array

PUT /individual/:id/properties/data body - dataProps: Array

PUT /individual/:id/properties/object body - objectProps: Array

GET /individual/:id/properties/annotation/view

GET /individual/:id/properties/data/view

GET /individual/:id/properties/object/view

DELETE /individual/:id

DELETE /individual/:id/properties/:pid

**maping-routes:**

POST /map                body - mapping: Object

GET /map/:id

DELETE /map/:id

**populate-routes:**

POST /populate body – populate: Object

PUT /populate/:id/:output

GET /populate

DELETE /populate/:id

GET /populate/data/:id

GET /populate/data/:id/tree

GET /populate/data/:id/mapping

GET /populate/data/:id/individual/:ind

GET /populate/data/:id/individual/:ind/tree

PUT /populate/nondate/:id/finalize body: indMappings: List

GET /populate/nondata/:id

GET /populate/nondata/:id/mapping

GET /populate/nondata/:id/individual/:ind

## **5.3 Organização do código**

Como mencionado anteriormente, o servidor está dividido em 3 camadas: *routes*, *services* e *data-access*. Apresentamos agora um esquema mais completo que indica as relações entre estas camadas, bem como os módulos presentes em cada uma delas:

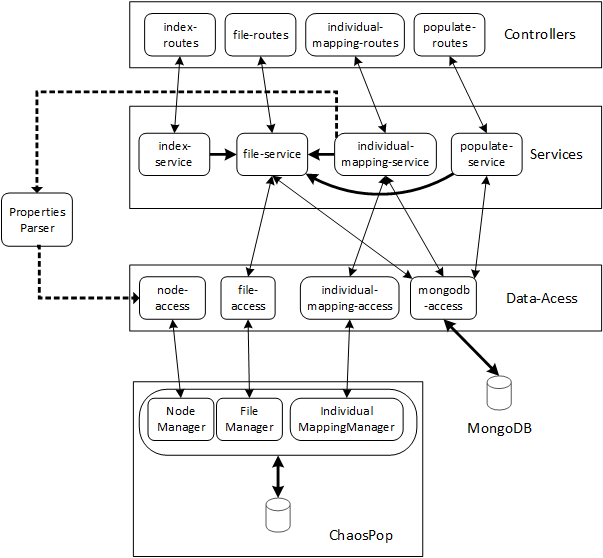


Figura . - Camadas de acesso e seus respetivos módulos

Com isto garantimos que toda a lógica da aplicação está nos *services*. Cada *controller* apenas comunica com o seu serviço e os serviços comunicam entre si bem como com vários *data-access* dependendo da ação a ser realizada. Os *controllers* apenas respondem a pedidos HTTP, retiram a informação necessária dos mesmos (caso se trate de um POST, PUT ou DELETE). De seguida é chamado o *service* correspondente para processar aquele pedido que, por sua vez pode precisar de outros *services* e de um ou vários *data-access*.

Um exemplo, quando é chamado o *endpoint* */home*, este está localizado no *index-routes*. Para realizar o *render* da página inicial é necessário ir buscar os ficheiros já existentes para o utilizador ter a opção de selecionar um ficheiro que já submeteu anteriormente. Então o *index-router* irá comunicar com o *index-service* que por sua vez irá precisar do *file-service*. O *file-service* é responsável por processar toda a informação relacionada com ficheiros, então será utilizado o *file-access* para ir buscar os ficheiros já existentes, que os devolve ao *index-service*, que responde ao *index-routes* e assim este já pode renderizar a página inicial com toda a informação necessária.

A comunicação com a base de dados é feita apenas na camada *data-access*, no *mongodb-access*, através do *package mongodb* do npm, onde a interação é feita através de um objeto *MongoClient*, através do nome da base de dados e da *collection* que pretendemos aceder.

A comunicação com o *Chaos Pop* é feita através dos restantes módulos presentes em *data-access* (*Node*, *File* e *IndividualMapping*), sendo que cada um destes *data-access* comunica com o seu *Manager* correspondente no *Chaos Pop*, com excepção do *file-access* que comunica com *FileManager* e *OntologyManager* pois achamos que não valia a pena separar esse acesso do nosso lado.

PropertyParser e ListToTree

Em *utils* criamos um *parser* para transformar as propriedades numa metalinguagem definida pelo *Chaos Pop* e que o mesmo consiga interpretar. Desta forma, o que é enviado do *front end* quando o utilizador quer mapear uma propriedade é o sempre uma *key* (IRI ou anotação) e um conjunto de nós que irá ser utilizado para mapear essa propriedade (adicionalmente é também enviado o tipo, caso se trate de uma *data property*). Estas informações são enviadas ao *PropertyParser* pelo *individual-mapping-service*, bem como o *nodeId* do *IndividualMapping* em questão. A ideia deste *parser* é escrever o caminho desde o nó que está presente no *IndividualMapping* (doravante denominado de indMapId ) até ao nó ou nós presentes na propriedade a ser mapeada. Abaixo apresentamos um exemplo, onde os objetos são a informação enviada:

**Object Properties**:

{

owlIRI: '#hasChild',

toMapNodeId: '147'

}

**DataProperties**:

{

owlIRI: '#hasFirstGivenName’,

toMapNodeIds: ['123','456'],

type: ‘String’}

**AnnotationProps** :

{

annotation: 'label',

toMapNodeIds: ['118',’748’]

}

Bem como um *IndividualMapping*, onde é necessário o *nodeId* deste objeto pois indica o início do *path*. O *Parser* irá utilizar o *toMapNodeId* fornecido para ir buscar o nó ao *Chaos Pop* e irá comparar o *parent* desse *node* com o *nodeId* do *IndividualMapping*. Caso seja igual, retorna a *string* que descreve esses metadados, caso contrário irá buscar o *parentNode* do nó que analisamos. Irá realizar esta pesquisa até que o nó retornado seja o do *IndividualMapping*. No fim, o *IndividualMapping* terá o seguinte aspecto (os dados a *bold* são os metadados gerados pelo *parser*):

Individual Mapping : {

tag : 'member',

dataFileIds : '169',

individualName : '**.inspecificchild-name-given;.inspecificchild-name-surname**',

owlClassIRI : '#Person',

specification : false,

annotationProperties : {

label : **'.inspecificchild-name-nickname'**

},

objectProperties : {

#hasChild : **'.inspecificchild-descendants-son'**

},

dataProperties : {

#hasFirstGivenName : ['**.inspecificchild-name-given**','String']

}

}

Uma das funcionalidades do *Chaos Pop*, como mencionada no Capítulo 4, é a habilidade desta ferramenta transformar um DataFile em *nodes*. Por sua vez, conseguimos aceder a estes nodes através do *endpoint* /getAllNodesFromDataFile. Este *endpoint* retorna todos os *nodes* existentes com aquele *fileId* e seus respectivos *children*. Para facilitar a visualização para o utilizador, criamos um *parser* (List-To-Tree) que torna esta lista de *nodes* numa árvore n-ària.

## **5.4 Interação com o utilizador**

**Capítulo 6**

# Conclusões

Este projeto permitiu perceber o papel importante que as ontologias têm vindo a ganhar nos dias atuais, uma vez que permite a normalização de conceitos e estabelecer as relações semânticas existentes entre eles. Apesar de estar vindo a ser cada vez mais predominante, ainda não existia uma ferramenta que permitisse realizar o mapeamento de dois ficheiros a fim de mapear uma ontologia conhecida e o H.O.M.I tenta suprir essa necessidade.

Existem duas funcionalidades que, caso houvesse mais tempo, seriam úteis a sua implementação:

1. Na versão *web,* criar a noção de usuários para assim poder restringir o acesso aos ficheiros inseridos por cada um, pois todos os utilizadores neste momento podem aceder aos ficheiros que foram submetidos pelos outros.
2. Na versão *desktop,* tentamos fornecer aos utilizadores um pouco mais de privacidade ao utilizar a base de dados local do H.O.M.I, mas isto não muda em relação ao *Chaos Pop,* uma vez que os dados submetidos ficam sempre no servidor do mesmo. Então, um aspeto que seria acréscimo ao H.O.M.I nesta versão é poder estar vinculado a uma versão local do *Chaos Pop*.

Com a implementação dos dois pontos apresentados acima, transmitiríamos mais segurança aos utilizadores no que diz respeito a inserção de dados sensíveis, pois eles teriam a garantia de que esses apenas estariam presentes na sua máquina.

Esperamos com este projeto facilitar a todos os utilizadores da mesma, especialmente os bioinformáticos, que foram o publico alvo da H.O.M.I.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Referências  |  |  |  | | --- | --- | --- | | [1] | “Ontology,” [Online]. Available: https://www.w3.org/standards/semanticweb/ontology.  [Acedido em 19 03 2018]. | | | [2] | “OWL,” [Online]. Available: https://www.w3.org/OWL/. [Acedido em 09 03 2018]. | | | [3] | “Protege,” [Online]. Available: https://protege.stanford.edu/. [Acedido em 15 03 2018]. | | | [4] | “Ontologias,” [Online]. Available: https://pt.wikipedia.org/wiki/Ontologia\_(ci%C3%AAncia\_da\_computa%C3%A7%C3%A3o). [Acedido em 22 04 2018]. | | | [5] | “OWL-ref,” [Online]. Available: https://www.w3.org/TR/owl-ref/. [Acedido em 24 04 2018]. | | | [6] | “Meta Formats,” [Online]. Available: https://www.w3.org/standards/webarch/metaformats. [Acedido em 26 04 2018]. | | | [7] | “Apollo,” [Online]. Available: http://apollo.open.ac.uk/. [Acedido em 22 04 2018]. | | | [8] | “Swoop,” [Online]. Available: https://github.com/ronwalf/swoop. [Acedido em 23 04 2018]. | | | [9] | “Editores 1,” [Online]. Available: https://www.w3.org/wiki/Ontology\_editors.  [Acedido em 21 04 2018]. | | | [10] | “Artigo sobre editores de ontologias,” [Online]. Available: http://www.ef.uns.ac.rs/mis/archive-pdf/2013%20-%20No2/MIS2013-2-4.pdf. [Acedido em 21 04 2018]. | | | [11] | “WebProtege,” [Online]. Available: https://protege.stanford.edu/products.php#web-protege. [Acedido em 23 04 2018]. | | | [12] | “Editores 2,” [Online]. Available: https://www.w3.org/wiki/SemanticWebTools#Semantic\_Web\_Development\_Tools:  \_Introduction. [Acedido em 21 04 2018]. | | | [13] | “Turtle”, [Online]. Available: https://www.w3.org/TR/turtle/. [Acedido em 27 05 2018] | | |  | Jamie Taylor, Colin Evans, Toby Segaran. (2009). Programming the Semantic Web.  ] Jim R. Wilson. (2013). Node.js the Right Way: Practical, Server-side JavaScript that Scales.  [14] <https://nodejs.org/en/about/>  [15] http://expressjs.com/  [16] <https://d3js.org/>  [17] <https://electronjs.org/>  [18] https://www.mongodb.com | | | Logo feito por: Joana Antunes (joanasantosantunes@hotmail.com) | | |  |

1. https://github.com/srdc/ontmalizer [↑](#footnote-ref-1)
2. http://jxml2owl.projects.semwebcentral.org/index.html [↑](#footnote-ref-2)
3. Mapear XML para OWL refere-se ao processo de realizar uma transformação de uma representação em XML para um documento OWL válido, através da associação de *tags* presentes em XML com conceitos de OWL. [↑](#footnote-ref-3)